



RÉPUBLIQUE DÉMOCRATIQUE  
DU CONGO

Ministère du Développement Rural  
Secrétariat Général du Développement Rural

GROUPE DE LA BANQUE  
AFRICAINNE DE DÉVELOPPEMENT

Département de l'Agriculture et  
Développement Rural  
Région Centre-Ouest (OCAR)



Projet d'Appui au Développement des Infrastructures Rurales (PADIR) dans les Provinces  
du Bas-Congo, Bandundu, Kasai-Occidental, Kasai-Oriental et Katanga

du Projet : P-CD-ABO-001  
N° du Don BAD : 2100 1550 21418

**IMPRESA SERVIZI COORDINATI**

**ISCO**

**Rapport d'évaluation des offres  
et  
Recommandation pour l'attribution du marché**

AAON N° 002/ISCO-PADIR/PM/08/2015

**TRAVAUX DE REHABILITATION DES MARCHES RURAUX ET DES ABATTOIRS DANS L'EX  
PROVINCE DU BANDUNDU**

**Lot 3 : Travaux de réhabilitation de deux marchés ruraux et un  
abattoir dont un à Bulungu, un au Kasai et un abattoir à Kikwit**

Décembre 2015

9 7 R

## **Rapport d'Évaluation des Offres**

Le dossier d'appel d'offres national relatif aux travaux de réhabilitation des marchés ruraux et des abattoirs dans l'ex-province du Bandundu a été publié dans la presse locale (La Référence, La Prospérité, Le Potentiel et Media Congo) à travers l'avis d'appel d'offres AAON N° 002/ISCO-PADIR/PM/08/2015 en date du 16 octobre 2015. Le marché a été scindé en 5 Lots distincts dont :

Lot1 : Travaux de réhabilitation de deux marchés ruraux dont un à Kingandu (Territoire de Gungu) et un à Feshi (Territoire de Feshi) ;

Lot 2 : Travaux de réhabilitation de deux marchés ruraux et un abattoir dont un marché rural à Kenge (Territoire de Kenge), un marché rural au Pont Kwango (Territoire de Kenge) et un abattoir à Kenge (Territoire de Kenge) ;

Lot3 : Travaux de réhabilitation de deux marchés ruraux et un abattoir dont un marché rural à Bulungu (Territoire de Bulungu), un marché rural au Kasai (Territoire de Masi-manimba) et un abattoir dans la ville de Kikwit ;

Lot4 : Travaux de réhabilitation d'un marché rural à Kwamouth (Territoire de Kwamouth) ;

Lot5 : Travaux de réhabilitation d'un marché rural à Semendwa (Territoire de Kutu) et un abattoir à Bandundu ville

Le dossier d'appel d'offres a connu une relance suite à la remarque formulée par l'ARMP en rapport avec la publication de l'avis dans son site.

A la date de réception des offres arrêtée au 04 novembre 2005, à 15 heures, la Société I.S.CO, a réceptionné quinze (15) offres.

L'ouverture des offres en séance publique est intervenue le 04 novembre 2015 à 15 heures 30 minutes précises, heure de Kikwit, par la commission d'attribution des marchés dans la salle de réunion du Projet à Kikwit.

La commission chargée de l'ouverture des plis était composée de :

- Monsieur Joseph MUDINGAYI, Directeur de Projet, Président ;
- Monsieur TABALA, Chef d'Antenne PADIR, Membre ;
- Monsieur Jean Marie NDALUBILA, Expert en Passation des Marchés de ISCO, Secrétaire

Après avoir vérifié l'état dans lequel se trouvaient les enveloppes, la commission chargée du dépouillement des offres a procédé à la lecture à haute voix des prix de différentes offres. Les prix des offres lues sont indiqués dans le tableau 4 en annexe.

### **1. EXAMEN PRELIMINAIRE**

Au total 15 soumissions ont été reçues, dont :

- BAT STAR
- CROCE
- SAF
- GTEC

- ADAMS TRADING
- SEPRODAM
- ETRE LMAT
- GROUPEMENT ETS FURAHA & ETP
- AM CONSTRUCTION
- AGENCI-BUSINESS
- ASPVV
- ATDCO
- GROUPEMENT MM CONST. & EGC
- ERRU GROUPE
- BAPITA&FILS

Après l'examen préliminaire des offres reçues, la sous-commission d'analyse a arrêté la liste des offres rejetées reprise dans le tableau ci-dessous.

Firme	Raisons du rejet de l'offre
1. BAT STAR	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le CV du Directeur des travaux proposé est entaché d'irrégularités et n'a jamais occupé un grand poste similaire dans un projet. Pas plus de 10 ans d'expérience</li> <li>• Le fournisseur n'a pas bien compris le matériel à mobiliser</li> <li>• Le planning proposé ne donne pas clairement le programme pour les 3 sites de travaux</li> <li>• Le chiffre d'affaires moyen annuel est inférieur au seuil demandé</li> <li>• Capacité de financement faible</li> </ul>
2. CROCE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La garantie d'offre soumise par le groupement est une copie et non l'original</li> </ul>
3. ERRU GROUPE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ERRU GROUPE n'a fourni que 4 CV du personnel clé pour tous les 5 lots sans préciser le poste que doit occuper chacun des membres du personnel clé.</li> <li>• La méthodologie de réalisation des travaux n'est pas cohérente</li> <li>• ERRU GROUPE a présenté un planning d'exécution des travaux pour les 5 lots et non pour chaque site.</li> </ul>
4. BAPITA&FILS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'Entreprise n'a pas précisé clairement le personnel à affecter pour chaque site</li> <li>• L'Entreprise n'a pas précisé clairement les matériels à mobiliser pour chaque site</li> <li>• L'Expérience générale donnée par le soumissionnaire n'a pas couvert les trois dernières années</li> <li>• Une expérience similaire insuffisante ne couvrant pas les trois dernières années.</li> </ul>
5. GROUPEMENT FURAHA&ETP	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La période de validité de la garantie d'offre soumise par le groupement ne couvre pas la période requise. Elle s'arrête au 20 janvier 2016 pendant qu'il devait aller jusqu'au 01 mars 2016.</li> <li>• L'affectation du personnel clé dans les sites n'est pas faite de manière claire</li> <li>• La situation financière du groupement n'est pas précise.</li> <li>• Pas de preuve d'accès à des financements.</li> <li>• Pas d'expérience similaire clairement exprimée pour les 3 dernières années.</li> </ul>
6. AM CONSTRUCT	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La garantie d'offre soumise par AM CONSTRUCT n'est pas valide car émanant d'une caisse d'épargne</li> <li>• L'attestation de régularité de paiement de l'INSS soumise est caduque depuis septembre 2015</li> <li>• Le personnel clé et les matériels à mobiliser sur les sites de travaux ne sont pas précisés</li> </ul>
7. AGENCI BUSINESS	AGENCI BUSINESS n'a pas produit le chiffre d'affaires annuel moyen des

	activités de construction et son expérience similaire des travaux pendant les trois dernières années
8. ASPVV	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Garantie d'offre non valide</li> <li>• L'offre de ASPVV ne contient pas le RCCM, l'Id. Nat., l'attestation de régularité de paiement de l'INSS et l'attestation fiscale en cours de validité</li> <li>• Le CV du Directeur des Travaux n'est pas joint à l'offre ;</li> <li>• Les CV soumis sont insuffisants pour les 3 sites de travaux ;</li> <li>• Le planning des travaux n'est pas joint dans l'offre</li> <li>• Les états financiers certifiés ne sont pas présentés</li> <li>• L'expérience similaire est très insuffisante</li> </ul>
9. ATDCO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La garantie d'offre soumise expire avant la période requise</li> <li>• L'identification Nationale n'est pas jointe à l'offre</li> <li>• Les CV du personnel clé soumis sont insuffisants</li> <li>• Pas de précision sur l'affectation des matériels sur les sites</li> </ul>
10. MMC-EGC	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La garantie soumise par le groupement MMC-EGC est envoyée par Email et non signée.</li> <li>• L'agrément des ITPR soumis est illisible</li> <li>• Tous les CV du personnel clé proposé sont des conducteurs des travaux. Pas de CV pour le Directeur des Travaux. Le nombre de Cv est insuffisant par rapport au nombre de sites</li> <li>• L'affectation des matériels à mobiliser n'est pas clairement bien définie</li> <li>• L'organisation du site n'est pas clairement définie</li> <li>• La méthodologie de réalisation n'est pas bien définie</li> <li>• Le planning d'exécution des travaux ne précise pas le délai.</li> </ul>

## **2. OFFRES CONFORMES POUR L'ESSENTIEL**

Les offres jugées conformes pour l'essentiel après l'examen préliminaire sont les suivantes :

- SAF
- GETC
- ADAMS TRADING
- ETRE LMAT
- SEPRODAM

L'évaluation détaillée des offres a donné les résultats suivants :

### **2.1 Corrections**

La commission, après vérification des erreurs arithmétiques, constate que les offres jugées conformes pour l'essentiel comportent des erreurs arithmétiques telles que présentées dans le tableau ci-dessous.

Après prise en compte du rabais inconditionnel proposé par l'Entreprises GTEC ; les prix des offres corrigés/avec rabais se présentent dans le tableau ci-dessous. Notons aussi que l'entreprise ADAMS TRADING a accordé un rabais conditionnel de 5% et l'entreprise SEPRODAM a accordé un rabais conditionnel de 5,82%.

9 7 82

a) Soumissionnaire	Prix de l'offre lu publiquement		Corrections d) Erreurs de calcul	f) Prix de l'offre corrigé (f = c - d)	Rabais inconditionnels		i) Prix de l'offre corrigé/avec rabais i = (f - h)
	b) Monnaie(s)	c) Montant(s)			g) Pourcentage	h) Montant(s)	
SAF	USD	564 937,91	0,00	564 937,91	0,00	0,00	564 937,91
GTEC	USD	561 652,22	81 923,65	643 575,87	9,00	57 921,83	585 654,04
ADAM'S TRADING	USD	482 206,50	0,00	482 206,50	0,00	0,00	482 206,50
SEPRODIAM	USD	485 023,00	-6255,00	478 768,00	5,82	27864,30	450903,70
ETRE LMAT	USD	497 423,74	17 264,00	480159.74	0,00	0,00	480159.74

## 2.2 Demande d'Eclaircissements

Néant

## 2.3 Recommandation pour l'attribution du marché

A la suite de l'évaluation des offres, nous proposons d'attribuer le marché de travaux de réhabilitation des marchés ruraux et abattoirs dans l'ex province du Bandundu : Lot 3 : Travaux de réhabilitation de deux marchés ruraux et un abattoir dont un marché rural à Bulungu (Territoire de Bulungu), un marché rural au Kasai (Territoire de Masi-manimba) et un abattoir à Kikwit (Ville de Kikwit) à l'Entreprise SEPRODIAM dont les renseignements sont consignés dans le tableau ci-après :

**Tableau 11 : État récapitulatif de l'évaluation des offres et proposition d'attribution du marché**

1	Soumissionnaire ayant présenté l'offre conforme évaluée la moins disante (auquel il est proposé d'attribuer le marché)	
a)	nom	SEPRODIAM
b)	adresse	11,Avenue ZONGO, Commune de Lukolela, ville de Kikwit seprodiamikwit@yahoo.fr Tél. : 0998140311/0819814031
2	Si l'offre a été soumise par un agent, indiquer le fournisseur effectif	N/A
a)	nom	N/A
b)	adresse	N/A
3	Si l'offre est présentée par un groupement d'entreprises, indiquer tous les partenaires, leur nationalité, et la part estimée du marché qui revient à chacun	N/A
4	Principal (principaux) pays de provenance des fournitures/matériaux	RDC

8 JTL

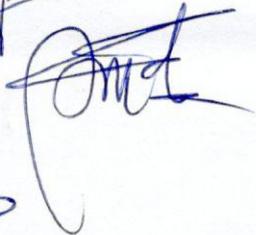
5	Date envisagée pour la signature du marché (mois, année)	janv-16	
6	Dates prévues pour l'arrivée des matériaux/matériels sur les lieux du projet/pour le démarrage du projet (mois)	févr-16	
		Monnaie(s)	Montant(s) ou %
7	Prix de l'offre (lu publiquement)	USD	485 023,00
8	Corrections des erreurs	USD	-6255,00
9	Rabais	USD	- 27864,30
10	Autres ajustements	USD	-
11	Marché proposé	USD	<b>450 903,70</b>
12	Catégorie de décaissements		

### 3. PLAINTES

Néant.

Fait à Kikwit, le 21 décembre 2016

#### LA COMMISSION D'ANALYSE

- Monsieur Jules GILWANDJI, Chargé des Travaux/ISCO, Président ; 
- Monsieur Papy, Ingénieur chargé des Infrastructures/CTB, Secrétaire ; 
- Monsieur Joseph NKAYILU, Ingénieur CTB, Membre 

**Tableaux d'évaluation**

Tableaux en Excel (suivant le rapport d'évaluation type) se trouve en annexe.

**Tableau 1 : Identification**

1.1	Nom du projet	PADIR
1.2	Référence de la ligne budgétaire	TRAVAUX
1.3	Nom du Maître d'Ouvrage ou du MOD	Projet d'Appui au Développement des Infrastructures Rurales – PADIR ex-BDD
a)	Adresse	-PADIR ex-BDD : Av. des professeur n°16 ; Q/Lunia, C/Lukolela ville de Kikwit -ALE ISCO : Boulevard National n°56, Q. de la Vallée, Commune de Lukolela, Kikwit
1.4	Numéro (d'identification) du marché	AAON N° 002/ISCO-PADIR/PM/08/2015
1.5	Description du marché	Lot3 : Travaux de réhabilitation de deux marchés ruraux et un abattoir dont un marché rural à Bulungu, un marché rural à Kasaf et un abattoir à Kikwit
1.6	Estimation du coût	1 600 000 USD
1.7	Méthode de passation des marchés (cocher la mention pertinente)	AON
	Examen préalable <sup>1</sup>	
1.8		Oui pour le DAO Non pour la procédure
	Préférence nationale	
1.9		Non
	Marché à prix forfaitaire	
1.10		Oui
	Cofinancement, le cas échéant :	BAD/RDC
1.11		
	nom de l'organisme	BAD
a)		
	pourcentage financé par cet organisme	97%
b)		

9 7 R

--	--	--

Tableau 2 : Procédure d'évaluation		
2.1	Avis général de passation des marchés	
a)	Dates de publication initiale/dernière mise à jour	avr-12
2.2	Pré qualification, si nécessaire	
a)	Nombre de candidats pré qualifiés	NA
b)	Date de l'avis de non objection de la DGCMP/DPCMP sur le rapport de pré qualification	NA
	Avis spécifique de passation des marchés	
2.3		
	Nom du journal de diffusion nationale	LA REFERENCE PLUS, LA PROSPERITE, LE POTENTIEL, MEDIA CONGO et ARMP
a)		
	Date de publication	16-oct-15
b)		
	Nom de la publication internationale	NA
c)		
	Date de publication	NA
d)		
	Nombre de candidats pré qualifiés notifiés	NA
e)		
2.4	Dossier type d'appel d'offres	

9 → 10

a)	Titre, date de publication	Dossier d'Appel d'Offres Pour les travaux de : Lot1 : Travaux de réhabilitation de deux marchés ruraux dont un à Kingandu (Territoire de Gungu) et un à Feshi (Territoire de Feshi) Lot2 : Travaux de réhabilitation de deux marchés ruraux et un abattoir dont un marché rural à Kenge (Territoire de Kenge), un marché rural au Pont Kwango (Territoire de Kenge) et un abattoir à Kenge (Territoire de Kenge) Lot3 : Travaux de réhabilitation de deux marchés ruraux et un abattoir dont un marché rural à Bulungu (Territoire de Bulungu), un marché rural au Kasai (Territoire de Masi-manimba) et un abattoir dans la ville de Kikwit Lot4 : Travaux de réhabilitation d'un marché rural à Kwamouth (Territoire de Kwamouth) Lot5 : Travaux de réhabilitation d'un marché rural à Semendwa (Territoire de Kutu) et un abattoir à Bandundu ville
b)	Date de l'avis de non objection sur le DAO	16/09/2015
c)	Date de présentation aux candidats	16/10/2015
2.5	Nombre de candidats ayant reçu des dossiers	62
2.6	Modifications aux dossiers, le cas échéant	
a)	Indiquer les dates des différentes publications	NA
b)	Date(s) de l'avis de non objection sur les modifications	NA
	Date de la réunion précédant la préparation des offres, le cas échéant	NA

8 7 PA

2.7	Date du procès-verbal envoyé aux candidats et à la DGCMP/DPCMP	NA
2.8		

**Tableau 3 : Remise des offres et ouverture des plis**

3.1	Date limite de remise des offres	
a)	Date et heure de dépôt initiales	24/10/2015 à 15h00 (heure de Kikwit)
b)	Prorogations accordées le cas échéant	04/11/2015 à 15h00 (heure de Kikwit)
3.2	Ouverture des plis	
	Date, heure	04/11/2015 à 15h30 (heure de Kikwit)
3.3	Enregistrement de l'ouverture des plis	
	Date de communication à la DGCMP/DPCMP	NA
3.4	Nombre d'offres reçues	56 (lot 3: 15)
3.5	Période de validité des offres (jours ou semaines)	
a)	Prévue au départ	90 jours
b)	Prorogations accordées, le cas échéant	NA
c)	Date/(s) de l'avis de non objection de la DGCMP/DPCMP, le cas échéant <sup>2</sup>	NA

8 → 15

**Tableau 4 : Prix des offres (lus publiquement)**

Identification du soumissionnaire			Prix de l'offre (lu publiquement)		f) Modifications ou commentaires
a) Nom	b) Ville/Etat ou province	c) Pays	d) Monnaie(s)	e) Montant(s) ou %	
BAT STAR	Kinshasa	RD Congo	USD	630 272,13	Rabais de 5%
CROCE	Kinshasa	RD Congo	CDF	459 252 613,00	Rabais conditionnel de 3%
SAF	Kinshasa	RD Congo	USD	564 937,91	
ERRU GROUPE	Kinshasa	RD Congo	USD	512 007,64	
GTEC	Kinshasa	RD Congo	USD	561 652,22	Rabais inconditionnel de 9%
BAPITA&FILS	Kinshasa	RD Congo	USD	680 555,89	
ADAMS TRADING	Kinshasa	RD Congo	USD	482 206,50	Rabais de 5%
SEPRODIAM	Kikwit	RD Congo	CDF	446220782,8	Rabais conditionnel de 5,82%
ETRE LMAT	Kikwit	RD Congo	USD	497423,74	
FURAHA-ETS	Kinshasa	RD Congo	USD	482791,54	
AM CONSTRUCT	Kinshasa	RD Congo	USD	410965,76	
AGENCI BUSINESS	Kikwit	RD Congo	USD	570365,39	
ASPVV	Kinshasa	RD Congo	USD	509678,4	
ATDCO	Lubumbashi	RD Congo	USD	654737,14	Rabais conditionnel de 2,7%
MMC-EGC	Kinshasa	RD Congo	USD	500596,69	Rabais inconditionnel de 2%

9 27 R

**EVALUATION PRELIMINAIRE**

		BAT STAR	CROCE	SAF	ERRU GROU PE	GTE C	BAPIT A&FIL S	ADAMS TRADI NG	SEPR ODIA M	ETR E LMA T	FURAH A&ETS	AM CONST RUCT	AGENCI BUSINE SS	ASPVV	ATDCO	MMC- EGC
<b>A. Documents</b>																
Formulaire de soumission de l'offre		Oui	Oui	Oui		Oui		Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui
Bordereau des prix et Détail quantitatif		Oui	Oui	Oui		Oui		Oui	Oui	Non	Oui	Oui	Non	Oui	Oui	Oui
Garantie d'offre																
Forme	Gara ntie banc aire	Oui		Non		Oui		Oui	Oui	Oui	Non	Non	Oui	Non	Non	Oui
Montant	6000 USD	Oui	Garantie en copie	Non		Oui		Oui	Oui	Oui	Non	Non	Oui	Non	Non	Oui
Validité	01/0 3/20 16	Oui		Non		Oui		Oui	Oui	Oui	Non	Non	Oui	Non	Non	Oui
Formulaire des Renseignements sur le Candidat		Oui	Oui			Oui		Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Non	Oui	Oui	Oui
Engagement du Candidat en matière de Corruption		Oui	Oui			Non		Oui	Non	Oui	Non	Non	Non	Oui	Oui	Oui
RCCM		Oui	Oui	Oui		Oui		Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Non	Oui	Oui
IdNat		Oui	Oui	Oui		Oui		Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Non	Non	Oui

97/10





<p><b>BAT STAR</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le CV du Directeur des travaux proposé est entaché d'irrégularités et n'a jamais occupé un grand poste similaire dans un projet. Pas plus de 10 ans d'expérience</li> <li>• Le fournisseur n'a pas bien compris le matériel à mobiliser</li> <li>• Le planning proposé ne donne pas clairement le programme pour les 3 sites de travaux</li> <li>• Le chiffre d'affaires moyen annuel est inférieur au seuil demandé</li> <li>• Capacité de financement faible</li> </ul>
<p><b>CROCE</b></p>	<p>La garantie d'offre soumise par le groupement est une copie et non l'original</p>
<p><b>ERRU GROUPE</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ERRU GROUPE n'a fourni que 4 CV du personnel clé pour tous les 5 lots sans préciser le poste que doit occuper chacun des membres du personnel clé.</li> <li>• La méthodologie de réalisation des travaux n'est pas cohérente</li> <li>• ERRU GROUPE a présenté un planning d'exécution des travaux pour les 5 lots et non pour chaque site.</li> </ul>
<p><b>BAPITA &amp; FILS</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le soumissionnaire a présenté un document qui regroupe les(4) quatre lots soumissionnés dans lequel il n'a présenté qu'une seule équipe du personnel clé pour tous les (4) quatre lots.</li> <li>• Le soumissionnaire a présenté un document qui regroupe les(4) quatre lots soumissionnés dans lequel il n'a présenté qu'une seule liste du matériel à mobiliser pour tous les (4) quatre lots.</li> </ul>
<p><b>GROUPEMENT FURAHA-ETP</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La période de validité de la garantie d'offre soumise par le groupement ne couvre pas la période requise. Elle s'arrête au 20 janvier 2016 pendant qu'il devait aller jusqu'au 01 mars 2016.</li> <li>• L'affectation du personnel clé dans les sites n'est pas faite de manière claire</li> <li>• La situation financière du groupement n'est pas précise.</li> <li>• Pas de preuve d'accès à des financements.</li> <li>• Pas d'expérience similaire clairement exprimée pour les 3 dernières années.</li> <li>• L'attestation de régularité de paiement de l'INSS soumise est caduque depuis septembre 2015</li> </ul>
<p><b>AM CONSTRUCT</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le personnel clé à affecter sur les trois sites ne répond pas au profil exigé</li> <li>• Le matériel à mobiliser sur les trois sites de travaux n'est pas suffisant</li> </ul>
<p><b>AGENCI BUSINESS</b></p>	<p>AGENCI BUSINESS n'a pas produit le chiffre d'affaires annuel moyen des activités de construction et son expérience similaire des travaux pendant les trois dernières années</p>

<p><b>ASPVV</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Garantie d'offre non valide</li> <li>• L'offre de ASPVV ne contient pas le RCCM, l'Id. Nat., l'attestation de régularité de paiement de l'INSS et l'attestation fiscale en cours de validité</li> <li>• Le CV du Directeur des Travaux n'est pas joint à l'offre ;</li> <li>• Les CV soumis sont insuffisants pour les 3 sites de travaux ;</li> <li>• Le planning des travaux n'est pas joint dans l'offre</li> <li>• Les états financiers certifiés ne sont pas présentés</li> <li>• L'expérience similaire est très insuffisante</li> </ul>
<p><b>ATDCO</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La garantie d'offre soumise expire avant la période requise</li> <li>• L'identification Nationale n'est pas jointe à l'offre</li> <li>• Les CV du personnel clé soumis sont insuffisants</li> <li>• Pas de précision sur l'affectation des matériels sur les sites</li> </ul>
<p><b>MMC-EGC</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La garantie soumise par le groupement MMC-EGC est envoyée par Email et non signée.</li> <li>• L'agrément des ITPR soumis est illisible</li> <li>• Tous les CV du personnel clé proposé sont des conducteurs des travaux. Pas de CV pour le Directeur des Travaux. Le nombre de Cv est insuffisant par rapport au nombre de sites</li> <li>• L'affectation des matériels à mobiliser n'est pas clairement bien définie</li> <li>• L'organisation du site n'est pas clairement définie</li> <li>• La méthodologie de réalisation n'est pas bien définie</li> <li>• Le planning d'exécution des travaux ne précise pas le délai.</li> </ul>

**Tableau 5 : Examen préliminaire <sup>1</sup>**

a) Soumissionnaire	b) Vérification	c) Critères de provenance	d) Garantie de l'offre	e) Exhaustivité de l'offre	f) Conformité pour l'essentiel	g) Acceptation pour examen détaillé
BAT STAR	Oui	Oui	Oui	Oui	Non	Non
CROCE	Oui	Oui	Non	Oui	Non	Non
SAF	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui
GTEC	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui
ADAM'S TRADING	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui
BAPITA&FILS	Oui	Oui	Oui	Oui	Non	Non
SEPRODIAM	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui
ETRE LMAT	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui
GROUPE FURAHA	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui
AM CONSTRUCT	Oui	Oui	Non	Oui	Non	Non
AGENCI BUSINESS	Oui	Oui	Oui	Oui	Non	Non
ASPVV	Oui	Oui	Oui	Oui	Non	Non
ATDCO	Oui	Oui	Oui	Oui	Non	Non
GROUPEMENT MMC-EGC	Oui	Oui	Non	Oui	Non	Non
ERRU GROUPE	Oui	Oui	Oui	Oui	Non	Non

**Tableau 6 : Corrections et rabais inconditionnels**

a) Soumissionnaire	Prix de l'offre lu publiquement		Corrections		f) Prix de l'offre corrigé (f = c - d)	Rabais inconditionnels		i) Prix de l'offre corrigé/avec rabais i = (f - h)
	b) Monnaie(s)	c) Montant(s)	d) Erreurs de calcul	e) Sommes provisionnelles		g) Pourcentage	h) Montant(s)	
SAF	USD	564 937,91	0,00	0,00	564 937,91	0,00	0,00	564 937,91
GTEC	USD	561 652,22	81 923,65	0,00	643 575,87	9,00	57 921,83	585 654,04
ADAM'S TRADING	USD	482 206,50	0,00	0,00	482 206,50	0,00	0,00	482 206,50
SEPRODAM	USD	485 023,00	-6255,00	0,00	478 768,00	5,82	27864,30	450903,70
ETRE LMAT	USD	497 423,74	17 264,00	0,00	480159.74	0,00	0,00	480159.74

**Tableau 7 : Taux de change <sup>1</sup>**

Monnaie utilisée pour l'évaluation des offres : Francs Congolais

Taux de change en vigueur le : 04 novembre 2015

Source des taux de change (organisme ou publication) : Banque Centrale du Congo

7 8 12

**Tableau 8 : Préférence pour les Entrepreneurs dans le pays de l'emprunteur : N/A**

<b>Tableau 9 : Conversion monétaire (plusieurs monnaies)</b>					
<b>Préciser la monnaie retenue pour l'évaluation : Francs Congolais</b>					
				<b>Monnaie de l'évaluation : Dollar américain</b>	
a) Soumissionnaire	b) Monnaie(s) de l'offre	c) Prix de l'offre corrigé/rabais compris exprimé dans la monnaie de la colonne b	d) Taux de change applicable(s) pour chaque monnaie <sup>1</sup>	e) Prix de l'offre	f) Prix total de l'offre (somme des prix 1,2 et 3 de la colonne e <sup>2</sup> )
				e = (c x d)	
SAF	USD	564 937,91	1	564 937,91	564 937,91
GTEC	USD	585 654,04	1	585 654,04	585 654,04
ADAM'S TRADING	USD	482 206,50	1	482 206,50	482 206,50
SEPRODIAM	USD	478 768,00	1	478 768,00	478 768,00
ETRE LMAT	USD	480159.74	1	480159.74	480159.74

**Tableau 10 : Ajouts pour omissions, ajustements et variations mineures (valorisation monétaire)**  
Monnaie retenue pour l'évaluation : \_\_\_\_\_

a) Soumissionnaire	b) Prix de l'offre corrigé/rabais inclus <sup>1</sup>	c) Ajouts pour omission <sup>2</sup>	d) Ajustements <sup>2</sup>	e) Variations mineures <sup>2</sup>	f) Prix total
					(f) = (b) + (c) (d) + (e)
SAF	564 937,91	0	0	0	564 937,91
GTEC	585 654,04	0	0	0	585 654,04
ADAM'S TRADING	482 206,50	0	0	0	482 206,50
SEPRODIAM	450 903,70	0	0	0	450 903,70
ETRE LMAT	480159,74	0	0	0	480159,74

7 8 12

**Tableau 11 : État récapitulatif de l'évaluation des offres et proposition d'attribution du marché**

1	Soumissionnaire ayant présenté l'offre conforme évaluée la moins disante (auquel il est proposé d'attribuer le marché)		
a)	nom	SEPRODIAM	
b)	adresse	11, Avenue ZONGO, Commune de Lukolela, ville de Kikwit seprodiamkikwit@yahoo.fr Tél. : 0998140311/0819814031	
2	Si l'offre a été soumise par un agent, indiquer le fournisseur effectif	N/A	
a)	nom	N/A	
b)	adresse	N/A	
3	Si l'offre est présentée par un groupement d'entreprises, indiquer tous les partenaires, leur nationalité, et la part estimée du marché qui revient à chacun	N/A	
4	Principal (principaux) pays de provenance des fournitures/matériaux	RDC	
5	Date envisagée pour la signature du marché (mois, année)	janv-16	
6	Dates prévues pour l'arrivée des matériaux/matériels sur les lieux du projet/pour le démarrage du projet (mois)	févr-16	
		Monnaie(s)	Montant(s) ou %
7	Prix de l'offre (lu publiquement)	USD	485 023,00
8	Corrections des erreurs	USD	- 6255,00
9	Rabais	USD	- 27864,30
10	Autres ajustements	USD	-
11	Marché proposé	USD	<b>450 903,70</b>
12	Catégorie de décaissements		

7 8 15